

Le concours de botanique du "Devoir"

8 novembre 1930 Notre concours de botanique

Les travaux primés

Nous publions lundi, avec le rapport général du jury de notre concours de botanique, la liste des travaux primés, le nom et l'adresse des concurrents heureux, l'appréciation des principaux travaux et la liste détaillée des récompenses attribuées à chacun. Nous donnons dès aujourd'hui les noms sans ces détails particuliers, des concurrents heureux.

HORS CONCOURS

Le jury classe d'abord hors concours, leurs auteurs n'appartenant ni à l'enseignement primaire, ni à l'enseignement secondaire, deux travaux de grande valeur: celui de Mlle Marcelle Gauvreau et celui de Mlle Diane Dubois, toutes deux de Montréal.

CATEGORIE A

Lauréat: M. Gabriel Lalonde; 2, M. Maurice Hébert; 3, M. Roland Bisson; 4, M. Gaston Robillard; 5, M. Guy Bertrand; 6, Mlle Jacqueline Lanctôt; 7, Mlle Elmire Neilleur; 8, Mlle Lila Lévesque; 9, Mlle Marie de Lorimier; 10, M. Jean-Paul Lalarte; 11, M. Roger Marler; 12, M. Maurice Guay; 13, M. Robert Guay; 14, M. Raoul Grou; 15, M. Paul-Emile Guay; 16, M. Jean-Paul Marier; 17, Mlle Nodmi Dufour; 18, Mlle Berthe Pelletier; 19, Mlle Imelda Fortin; 20, Mlle Fernande Germain.

CATEGORIE B

Lauréat: M. Albert Savard; 2, Mlle Gertrude Houle; 3, M. François Vallée; 4, MM. Adrien Dubois, Willshire Bernard et Christian-M. Lapointe; 5, M. Elio Vincelli; 6, M. Joachim Campagna; 7, M. Adrien Beauré; 8, M. Gérard Bujold; 9, M. Roland Lemay; 10, M. Georges Savard; 11, M. Albani Duhaime; 12, M. Ludger Saint-André; 13, M. Léo Lagacé; 14, M. Alexandre Beaulieu; 15, M. Gérard Grondin; 16, M. André Provencher; 17, Mlle Guillemette de Lorimier; 18, M. Roger Tremblay; 19, M. Germain Boucher; 20, R. F. Eustache; 21, M. Germain-A. Lussier; 22, M. Marcel Raymond; 23, M. Roland Parent; 24, M. Benoît DeBlais; 25, M. Maurice Juneau; 26, M. Roger Gauthier; 27, M. Marcel Champagne; 28, M. Maurice Fortier; 29, M. Benoît de Charette; 30, M. Raymond Lymburner; 31, M. C.-A. Landry; 32, Mlle Gilberte Guillemette; 33, Mlle Aline Gagné; 34, M. Gérard Pinard; 35, Mlle Lucienne Maillé.

CATEGORIE C

Lauréates ex-aequo: Mmes Germain Bernier et Dolores Dubreuil; 2, M. Lucien Lavigne; 3, Mlle Bernadette Luignan, M. Adolphe Roy; 4, Mlle Annette Bonin, M. Georges Campagna; 5, MM. Henri Brouillette et C.-H. Lapointe; 6, M. Georges-H. Filistrault; 7, M. Roland Bousquet; 8, M. Henri-Paul Mongrain; 9, Mlle Geneviève Dubord; 10, M. Eugène Labonté; 11, Mlle Marie-Claire Polier; 12, M. Gérard Tessier; 13, M. François Norbert; 14, Mlle Hâïenne Saint-Michel; 15, M. Arthur Leclair; 16, M. André Lefebvre; 17, M. Joseph Lehoëuf; 18, M. Clarence Dostigny; 19, M. Jean-Paul Bouchesne; 20, M. Prudent Goulet.

Texte du rapport présenté au nom du jury par le R. F. Marie-Victorin, l'éminent botaniste - La liste et la qualité des concurrents heureux - Leurs travaux - Ceux qui ont contribué au succès du concours

OBSERVATIONS GENERALES - L'ETUDE DES SCIENCES NATURELLES - PROCHAINE APPARITION DE LA "PETITE FLORE LAURENTIENNE"

Nos lecteurs nous sauront gré de publier ici, intégralement, le rapport présenté samedi par le R. F. Marie-Victorin, au nom du jury du concours de botanique que le *Devoir* a eu le plaisir de lancer, mais dont le succès, ainsi que nous avons été heureux de le redire, est si largement dû au généreux concours du R. F. Marie-Victorin, de ses jeunes collègues, des éducateurs et des donateurs de prix:

Rapport sur le Concours de Botanique organisé par "Le Devoir" avec la collaboration du département de Botanique de l'Université de Montréal

Le Concours de Botanique, organisé par la collaboration du journal "Le Devoir" avec le Département de Botanique de l'Université de Montréal, est dû à l'initiative d'un distingué citoyen de Montréal qui se renferme dans un complet anonymat, et qui en a conçu la première idée.

Les idées, on le sait, font leur entrée dans le monde à la manière des débutantes. Elles débutent moins longtemps lorsqu'elles sont richement dotées. L'idée dont nous parlons fut dotée par son père, et ses premiers pas ont été un éblouissement. De Nominique à Gaspé, on la va passer riche, fêtée, choyée. Et aujourd'hui elle se présente devant vous, Mesdames et Messieurs, chargée des plus belles fleurs, au bras de son promis, le Succès!

Ce succès a donc été l'oeuvre de généreux mécènes d'abord, puis de tous ceux, nombreux, qui ont joints leurs libéralités aux siennes. Il est encore l'oeuvre du journal "Le Devoir" qui a fait à l'idée, par la plume vigoureuse de M. Louis Dubois, une large publicité. Il est surtout l'oeuvre de nos éducateurs et de nos éducatrices qui ont porté le concours jusqu'aux élèves des collèges, des académies et des convents, des écoles normales et de l'école du rang.

La distribution des prix du concours de botanique du "Devoir"

10 novembre 1930
Brillante séance à l'Université de Montréal, sous la présidence du R. F. Marie-Victorin - Félicitations - Rapports du jury et lecture du palmarès - Les grands lauréats et les premières lauréates - Allocution du docteur Georges Baril - Ouverture de l'exposition

Une séance de distribution de prix peu banale s'est tenue samedi après-midi à l'Université de Montréal. Dans le laboratoire de botanique, au milieu des tables d'expérience, s'étaient réunies plusieurs centaines de personnes, des écoliers, des collégiens et des étudiants, des religieuses et des frères, des mères, et de savants professeurs, pour entendre la lecture du palmarès. C'était la Société d'histoire naturelle qui tenait une séance pour distribuer des prix aux vainqueurs du concours de botanique organisé par le département de botanique de l'Université et le *Devoir*. Nombreux étaient les prix et, chose qui en surprendra peut-être plusieurs, on n'eut pas de peine à trouver à qui les distribuer tant les botanistes de dix, de quinze ou de vingt ans étaient nombreux.

Le Frère Marie-Victorin, président de la Société d'histoire naturelle, fut d'abord une résolution pour féliciter tous ceux qui avaient contribué à l'organisation du concours. Le Frère Marie-Victorin présenta ensuite lui-même le rapport du jury de concours, et M. Jules Brunel, un des professeurs du département de botanique, donna lecture du palmarès. Mlle Marcelle Gauvreau et Mlle Diane Dubois, deux concurrentes qui ont déjà terminé leurs études, sont déclarées hors concours mais le jury leur décerne ses plus chaleureuses félicitations. M. Gabriel Lalonde, 11 ans, du couvent des SS. de Sainte-Croix de Nominique, est le lauréat de la catégorie A, et M. Albert Savard, du séminaire de Sainte-Foy, est le lauréat de la catégorie B. Mmes Germaine Bernier et Dolores Dubreuil, élèves finissantes de l'École normale de Saint-Hyacinthe, se partagent les honneurs de la catégorie C. On trouvera ailleurs le texte du rapport présenté par le Frère Marie-Victorin. Ceux qui connaissent le

savant passionné et le brillant littérateur qu'est le Frère Marie-Victorin n'auront pas de peine à imaginer un peu ce qu'il a pu dire en une fête ainsi consacrée à la botanique, sa science de prédilection.

LE DR GEORGES BARIL

Le doyen de la Faculté des Sciences, le Dr Georges Baril, a ensuite pris la parole pour présenter aux deux lauréates de la catégorie C le prix offert par la Faculté des Sciences, soit quatre années d'études en botanique. Le Dr Baril a profité de la circonstance pour parler de l'oeuvre de la Faculté des Sciences. Elle n'a pu encore réaliser des merveilles; il n'y a que dix ans qu'elle existe et ses moyens étaient plutôt faibles. Mais elle est en train de se réorganiser matériellement, elle sera bientôt installée à l'aise dans le nouvel immeuble de l'Université. Elle est aussi en train de réorganiser son enseignement; elle est à grouper autour d'elle toute une élite qui lui permettra de diffuser ses connaissances scientifiques chez les Canadiens français. Ces connaissances, quoi qu'on dise, ne doivent pas rester l'appanage des spécialistes. Qu'on donne encore dix ans à la Faculté des Sciences, et on verra ce qu'elle aura pu réaliser.

L'EXPOSITION DE BOTANIQUE

Le Frère Marie-Victorin a ensuite demandé aux personnes présentes de se transporter à la bibliothèque Saint-Sulpice pour l'ouverture de l'exposition de botanique. L'exposition doit comprendre une centaine d'herbiers et au delà. Nous ne nous permettrons pas un jugement sur la valeur scientifique de ces exhibits, mais il en est qui ont une réelle valeur artistique. Pour constituer certains de ces herbiers, il a fallu des journées et des journées de labeur patient; tels est le premier réflexion du profane qui admire, mais qui n'aurait probablement pas le courage d'imiter.

Voire rapporteur, qui a consacré deux décades de sa vie au service d'une oeuvre de science et d'éducation qui lui parut un jour noble et fécond, votre rapporteur, dis-je, à la faiblesse de considérer comme une faveur personnelle toute adhésion sincère au culte de la Botanique. Aussi, en son nom propre, et au nom du jury, offre-t-il à tous ceux, connus et inconnus, qui ont contribué à ce grand succès, ses plus sincères remerciements. Le Concours qui se clôt aujourd'hui par l'attribution aux concurrents de prix que nous avons vus nombreux marquer peut-être une date dans l'histoire pédagogique de ce pays. Il a approuvé en effet, de la part des éducateurs, une attention sympathique et, de la part de notre jeunesse étudiante, un extraordinaire effort qui a dépassé les prévisions les plus optimistes.

L'expérience est faite désormais. Il est possible d'intéresser nos enfants, nos jeunes gens, aux études qui les entourent, de les faire se pencher sur la vie qui bruit et sur la beauté qui passe, de les amener par la main jusqu'à cette grande source d'idées et de saines joies que Dieu a creusée de ses mains: la Nature!

Les donateurs

Il faut, à ce point, dresser le tableau anonyme qui a fourni la souscription initiale. Puis il convient de distinguer le geste de la Commission des Ecoles Catholiques de Montréal et de l'Association Canadienne Française pour l'Avancement des Sciences. Le patronage de ces deux importants corps publics, que

le Concours de Botanique intéressait à des titres divers, nous a été extrêmement précieux, et ne contribuera pas peu à souligner l'importance de cette entreprise devant l'opinion publique.

Voici la liste complète des donateurs:

Prix en argent	
Souscription anonyme	\$50.00
Kerbulu et Odiau	10.00
Gercia d'Études Dion	5.00
Dr Jos. Gauvreau	10.00
Claude Melançon	5.00
Comité des Associations fédérées des anciennes écoles des convents catholiques du Canada	2.00
Mgr J.-H. Bouffard	14.00
Paul Boucher, secrétaire général de l'U. C. C.	5.00
Académie commerciale de Québec, par le R. F. Germain	10.00
Chas. Desjardins et Cie	10.00
J.-T. Lafrenière, I. C.	10.00
Albert Lambert	20.00
Abbé Hector Bonin	5.00
Société Canadienne d'histoire Naturelle	25.00
Association Canadienne-Française pour l'Avancement des Sciences	50.00
Abbé Ovide Fournier	2.50
R. F. Oblats, Kenora, Ont.	5.00
G. E. Baillingson, O.M.I.	5.00
Académie LaSalle, Montréal, par le R. F. Albert	5.00
J.-C. Magnan, astronome du comté de Portneuf	2.50
R. F. Marie-Victorin	10.00
Jules Brunel	10.00
Jacques Rousseau	10.00

Compte-rendu de la séance de couronnement des lauréats du concours de botanique lancé par le journal *Le Devoir*, *Le Devoir*, 10 novembre 1930.

Université du Québec à Montréal. Service des archives et de gestion des documents.

Fonds d'archives Marcelle-Gauvreau, 7P1b/5.